
DIRITTO DELLE SUCCESSIONI E DELLA FAMIGLIA

Rivista quadrimestrale diretta da

GIUSEPPE AMADIO, VINCENZO BARBA, GIOVANNI BONILINI
ROBERTO CALVO, ERNESTO CAPOBIANCO, ALESSANDRO CIATTI
NICOLA CIPRIANI, STEFANO PAGLIANTINI, MASSIMO PARADISO
GIOVANNI PERLINGIERI, GIUSEPPE RECINTO



Dichiarazione sull'etica e sulle pratiche scorrette nella pubblicazione dei lavori scientifici

La presente dichiarazione è conforme alle vigenti linee guida adottate dal *Committee on Publication Ethics* (COPE).

Tutti gli attori coinvolti nel processo editoriale devono assumere, in ogni fase, comportamenti responsabili ed eticamente corretti. Di seguito si sintetizzano le principali regole etiche e di condotta che gli organi editoriali, i revisori e gli autori sono tenuti a conoscere e condividere.

Decisione di pubblicazione e doveri dell'Editore

La Direzione Scientifica della Rivista è responsabile della **decisione di pubblicare** gli articoli sottoposti alla Rivista. La Direzione Scientifica è guidata dalle politiche editoriali della Rivista e vincolata alle disposizioni di legge vigenti in materia di diffamazione, violazione del *copyright* e plagio. La Direzione Scientifica della Rivista, nell'assumere tali decisioni, si avvale del supporto esterno dei *referee* del Comitato di Valutazione (composto di soli Professori ordinari italiani e stranieri) e di altri *referee* scelti tra studiosi (italiani o stranieri) affiliati ad Università e enti o istituti di ricerca ovvero da Alti Esperti provenienti da Istituzioni di comprovata qualificazione e prestigio, in ragione della loro autorevolezza e della competenza specifica richiesta, secondo una procedura di *double-blind peer review* che si svolge secondo le modalità dichiarate sulla pagina *web* della Rivista e su ciascun fascicolo.

La Direzione è tenuta a valutare i manoscritti per il loro contenuto scientifico, senza distinzioni di razza, sesso, orientamento sessuale, credo religioso, origine etnica, cittadinanza, nonché di orientamento scientifico, accademico o politico degli autori

La decisione di accettare o rifiutare un contributo per la pubblicazione è basata sull'importanza, sull'originalità e sulla chiarezza del testo, oltre che sulla validità dello studio e sulla sua rilevanza rispetto agli interessi della Rivista. La Direzione Scientifica, i componenti del Comitato di Valutazione e il Comitato Editoriale, pur nel rispetto dell'anonimato dell'autore e del valutatore, si impegnano a evitare ogni genere di conflitto d'interesse, assicurando che i *referee* non ricevano in valutazione lavori rispetto ai quali abbiano o possano avere **conflitti di interesse** derivanti da rapporti di concorrenza, di collaborazione o altro tipo di collegamento con gli autori, aziende o enti che abbiano relazione con l'oggetto del manoscritto.

La Direzione Scientifica, i componenti del Comitato di Valutazione e il Comitato Editoriale cesseranno di impiegare i valutatori che abitualmente esprimono pareri irragionevoli, di scarsa qualità o in grave ritardo.

La Direzione Scientifica, i componenti del Comitato di Valutazione, il Comitato Editoriale e il personale della Redazione sono tenuti a **non divulgare alcuna informazione** sui contributi inviati ad alcun soggetto diverso dagli autori, dai *referee* incaricati della valutazione, dal Comitato editoriale, e dall'Editore, a seconda dei casi.

Il materiale inedito contenuto nei manoscritti sottoposti alla Rivista non può essere usato dai componenti della Direzione Scientifica, del Comitato di Valutazione, del Comitato Editoriale, della Redazione, per proprie ricerche, senza il consenso dell'autore.

Se il Comitato Editoriale, i componenti del Comitato di Valutazione o la Redazione rilevano o ricevono la **segnalazione** di un problema rilevante in merito a errori/imprecisioni, conflitto d'interessi o plagio in un articolo pubblicato, ne daranno tempestiva comunicazione all'Autore e all'Editore e intraprenderanno ogni azione necessaria per chiarire la questione e, all'occorrenza, ritireranno l'articolo ovvero pubblicheranno correzioni, chiarimenti e ritrattazioni o un *erratum*.

Doveri dei revisori (*peer reviewer*)

I revisori assistono la Direzione Scientifica nelle decisioni editoriali e, attraverso le comunicazioni (*feedback*) veicolate dal Comitato Editoriale, possono eventualmente aiutare l'autore a migliorare la qualità del contributo, suggerendo interventi correttivi o integrativi.

Il revisore selezionato che non si senta qualificato alla revisione del contributo assegnato o che sappia di non essere in grado di eseguire la revisione nei tempi richiesti deve comunicare tempestivamente la sua decisione alla Direzione scientifica, **rinunciando al processo di revisione**.

Essi sono tenuti, sia durante lo svolgimento che dopo la conclusione del processo di revisione, al rispetto della **confidenzialità** della valutazione. I contributi ricevuti per la revisione devono essere trattati come **documenti riservati** e non devono essere divulgati, mostrati o discussi con alcuno che non sia previamente autorizzato dalla Direzione Scientifica. Le **informazioni** o le **idee acquisite** tramite la revisione dei contributi devono essere mantenute **riservate** e non devono essere utilizzate per vantaggio personale.

La revisione è un procedimento complesso e multiforme che impone rigore, accuratezza ed estrema attenzione; deve essere condotta con senso di responsabilità e in modo imparziale e oggettivo. I *referee* devono esprimere le proprie **opinioni con chiarezza e con il supporto di argomentazioni limpide e documentate**. Le critiche devono essere specifiche, motivate e animate da spirito costruttivo: considerazioni generiche quali “questo lavoro non è originale/innovativo” (o simili) vanno corredate con riferimenti appropriati, al fine di consentire alla Direzione Scientifica di addivenire alla decisione circa la pubblicazione o no del contributo. I revisori hanno il compito di identificare la presenza di materiale bibliografico rilevante per il lavoro da valutare che non sia stato citato o adeguatamente considerato dagli autori. Ogni dichiarazione, osservazione o argomentazione riportata deve preferibilmente essere accompagnata da una corrispondente citazione. Il revisore richiama l'attenzione della Direzione Scientifica qualora ravvisi una somiglianza sostanziale o una sovrapposizione tra il contributo in esame e qualunque altro documento pubblicato del quale ha conoscenza personale.

I revisori hanno il dovere di dichiarare ogni tipo di conflitto di interessi e devono richiedere il parere della Direzione Scientifica nel caso in cui non siano certi se una data situazione comporti o no un conflitto di interessi. I revisori hanno il dovere di informare la Direzione Scientifica o il Comitato Editoriale qualora si sospetti dell'identità dell'autore là dove ciò possa sollevare un potenziale conflitto di interesse.

Fingere di essere qualcun altro all'interno del processo di revisione integra una grave violazione delle regole di condotta. I *referee* non devono coinvolgere nessuna terza persona nella valutazione del contributo, inclusi giovani studiosi, senza prima acquisire parere favorevole da parte della Direzione Scientifica. Il nome di chiunque abbia collaborato con i *referee* deve essere dichiarato, affinché la Rivista ne tenga traccia e alla persona in questione possa essere riconosciuto il lavoro svolto.

Doveri degli autori

Gli autori devono garantire che le loro **opere siano del tutto originali** e, qualora siano utilizzati il lavoro e/o le parole di altri autori, che queste siano opportunamente parafrasate o citate letteralmente; il corretto riferimento al lavoro di altri autori deve essere sempre indicato. Gli autori hanno l'obbligo di citare tutte le pubblicazioni che hanno avuto influenza nel determinare la natura e i contenuti del lavoro proposto.

Gli autori di articoli basati su ricerca originale devono presentare un resoconto accurato del lavoro svolto, nonché una discussione obiettiva del suo significato. I dati relativi devono essere rappresentati con precisione nel contributo. I contributi devono contenere sufficienti dettagli e riferimenti per permettere, eventualmente, ad altri la **replica** dell'indagine. Dichiarazioni fraudolente o volontariamente inesatte costituiscono un comportamento non etico e sono inaccettabili.

I contributi proposti **non devono essere stati pubblicati** come materiale protetto da *copyright* in altre riviste. I contributi in fase di revisione dalla Rivista non devono essere sottoposti ad altre riviste ai fini di pubblicazione.

Inviando un contributo, l'autore/gli autori concordano sul fatto che, se il lavoro è accettato per la pubblicazione, tutti i **diritti di sfruttamento economico**, senza limiti di spazio e con tutte le modalità e le tecnologie attualmente esistenti e/o in futuro sviluppate saranno trasferite alla Rivista e all'Editore.

La paternità letteraria del contributo è limitata a coloro che hanno dato un apporto significativo per l'ideazione, la progettazione, l'esecuzione o l'interpretazione dello studio. Tutti coloro che hanno dato un apporto significativo devono essere elencati come co-autori. Qualora vi siano altri soggetti che hanno partecipato ad aspetti sostanziali del progetto di ricerca, devono essere riconosciuti ed elencati come contributori.

L'autore di riferimento deve garantire che tutti i relativi co-autori siano inclusi nel contributo, che abbiano visto e approvato la versione definitiva dello stesso e che siano d'accordo sulla presentazione per la pubblicazione.

Gli autori devono indicare, nel contributo, conflitti finanziari o altre tipologie di conflitto d'interesse che possono influenzare i risultati o l'interpretazione del lavoro. Tutte le fonti di sostegno economico al progetto devono essere indicate: i lettori devono sempre essere informati sul supporto finanziario ricevuto dagli Autori per le diverse ricerche e sul ruolo dell'ente finanziatore nel concreto svolgimento della ricerca o nella pubblicazione.

Qualora un autore riscontri errori significativi o inesattezze nel contributo pubblicato ha il dovere di comunicarlo tempestivamente alla Direzione Scientifica della Rivista o al Comitato Editoriale o all'Editore e cooperare con gli stessi al fine di ritrattare o correggere il contributo.