

RASSEGNA DELL'ESECUZIONE FORZATA

PROCEDURE DI REVISIONE TRA PARI

Tutti i contributi (saggi e note ai provvedimenti) inviati per la pubblicazione alla Rassegna dell'esecuzione forzata sono sottoposti alla procedura di revisione a doppio cieco (*double blind peer review*).

La procedura di revisione è affidata a rotazione ad un membro del Comitato esterno per la valutazione (solo in via residuale, ad un membro del Comitato scientifico), in modo che sia garantito l'anonimato del revisore e dell'autore, e che sia evitato qualsiasi conflitto di interessi. I componenti del Comitato esterno per la valutazione, indicati in ordine alfabetico in ciascun fascicolo, sono indipendenti rispetto all'organizzazione della Rivista e lavorano in assoluta autonomia.

Il revisore riceve una scheda di valutazione da compilare e sottoscrivere entro un congruo termine. Nel caso di mancata consegna della scheda entro un termine superiore a trenta giorni, la Direzione scientifica si riserva la facoltà di scegliere un secondo revisore, dandone notizia al primo.

Nel caso in cui il contributo sia ritenuto pubblicabile a condizione che vengano eseguite delle modifiche, all'autore vengono trasmesse le indicazioni del revisore (in forma anonima) ed il contributo sarà pubblicabile solo ad adeguamento avvenuto. Per ritardi superiori a venti giorni nell'adeguamento, la Direzione si riserva la facoltà di posticipare la pubblicazione del contributo.

Nel caso di valutazione negativa, il contributo non è pubblicabile e la Direzione si riserva la facoltà di chiedere all'autore di inviare una nuova versione dello scritto, integrata e modifica in modo da raggiungere i requisiti di scientificità previsti per la pubblicazione. Il contributo sarà sottoposto nuovamente alla procedura di revisione a doppio cieco. In caso di doppio esito negativo, non saranno accettate altre versioni del medesimo contributo.